



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Тимергазин Эмиль Нариманович**

Класс: **11**

Технический балл: **86**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

Задание 1

Ошибка

Исправление

1.

2 в середине XV века

2 в начале XVI века

3 Нижний Новгород

3.

Задание 2

1 Хартов

1) ~~Хартов~~ Димитрие сирота Огюста

2 Попов

2) внут. пол. курс А. и III

3) Последствие

Задание 3

1. Художники "передвижники"

2.

3. Петр I, Екатерина I, Петр II, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Павел I

Задание 4

1 Сражение в Синопской бухте

2. 1853

3. Крымская война

Взятие крепости Карс 1855

4. оборона Севастополя, оборона Петропавловска-Камчатского,

Задание 5.

1. Юрий Алексеевич Гагарин

2. 12 апреля 1961 года

3. октябрь 1957 года запуск первого в мире спутника

1959 год запуск и возвращение (впервые) живых существ

собак Белки и Стрелки.

Выход в от. космос А.и. Леонова.

1963 год - первый полёт женщины космонавта в космос

(Валентины Терешковой).

4. Никита Сергеевич Хрущёв.

канал Ладожский  
ДнепроБЭС.

### Задание 6

Черновик название

2

- 1 XVIII
  - 2 30-ые годы
  - 3 XVII века (сконца XVI века)
- 1.
  - 2.
  - 3 Толмогорская (Архангельская) ярмарка

### Задание 7

- 1 Успенский собор во Владимире
- 2 XII век
- 3 крестово-купольный
- 4 Успенский собор Москве.
- 5 Алевиз Старый или Архитектор Флоренти

### Задание 8

- 1 Николаевская железная дорога была построена в
  - 2 В указе идёт речь о Санкт-Петербурге Вене и Берлине
  - 3 Развитие русской торговли и транспорта в XIX веке.
- Он закрывал перед Россией возможности конституционного развития: внутриполитический курс в 80-90-ые годы XIX века.

Черновик

четверть 25 лет

3

Начиная со второй четверти XVIII века серьёзную и ключевую роль в развитии торговли России начинает играть Санкт-Петербург, который с 1713 года является столицей России. Вплоть до конца XIX века Санкт-Петербург играет одно из ключевых мест в развитии русской промышленности и торговли. Именно поэтому в XIX веке начинается строительство железных дорог, ведущих в Санкт-Петербург. Одной из первых железных дорог стала Николаевская железная дорога, построенная в период правления Николая I. Эта дорога соединила промышленный центр того периода — Москву и столицу Российской Империи — Санкт-Петербург. Эта дорога стала экономичной

М

## Черновик

Однажды знаменитый историк В. О. Ключевский произнёс: „Погену люди так любят изугать своё прошлое, свою историю? Вероятно, потому же, погену человек, упав с раубега, любит огменуться на место своего падениа“. В современном мире существует множество точек зрения о том, какой путь развитие был необходим России в конце XIX столетия. С образованием Российской Федерации и переходом к демократическому развитию страны, в государстве появилась реальная свобода слова, ~~что позволило ответственным историкам~~ ~~выражать свою точку зрения и высказываться~~ что позволило ~~от~~ ответственным историкам выражать реальную точку зрения по тем или иным вопросам по истории России. Так, современный историк Д. И. Олейников выражает мнение о том, что императора Александра III не по праву называют контрреформатором, а его период правления положительно сказался на дальнейшем развитии России. Я согласен с этой позицией и также считаю, что император Александр III не по праву носит имя контрреформатора. Именно поэтому я выбрал данную тему. Вторым аргументом является то, что в высказывании указано, что император переосеркнул возможность конституционного развития, с тем я не согласен, поскольку отказ от него был вынужденной мерой в начале его правления. Именно из-за этих двух положений я и выбрал данную тему. Чтобы доказать свою точку зрения, выделю проблемный вопрос, на который буду опираться в ходе написания эссе: „Как внутриполитический курс Александра III повлиял на дальнейшее развитие России“. Также, я выделю ряд задач, которые позволят мне ответить на проблемный вопрос; я постараюсь:

- 1) Рассмотреть политику Александра III после трагической гибели Александра II
  - 2) Внешние окружения императора
  - 3) Рассмотреть внутриполитический курс Александра III
  - 4) ~~Влияние~~ Дальнейшее развитие России после проведённых реформ.
- Перейду к основной части эссе.

1) После теракта в марте 1881 года, ~~убийства~~ <sup>убийств</sup> ~~императора Александра II~~, <sup>было</sup> ~~новым~~ <sup>вследствие</sup>

~~1) В период правления Александра II Россия очень быстро ~~наполня~~  
1) Александр II очень спешно проводил политику либеральных реформ, поскольку понимал, что после Крымской войны Королевство в Крымской войне становилось понятно, что Россия ~~отставала~~ <sup>отставала</sup> от индустриализации происходившей в Европе.~~

1) После убийства Александра II в марте 1881 года император Александр III был слишком шокирован произошедшим и именно поэтому он отказывается, хоть и негодил от либеральных идей реформировать страну. Он понимал, что слишком быстрое развитие страны в сторону либерализма неизбежно может привести к глубоким последствиям, что и произошло ~~во~~ в марте 1881 года. Император очень быстро отказывается от идеи Конституции Лорис-Меликова и, на мой взгляд, это было правильное решение. Страна ещё не была готова к переходу от Абсолютной к конституционной монархии, поскольку радикально настроенные круги общества хотели отказаться от монархии вообще. Если бы император принял Конституцию Лорис-Меликова, это неизбежно привело бы к "развитию" бы рули народолюбцам и иным террористическим организациям. Именно поэтому император начал своё правление с усиление позиций самодержавия, <sup>с усиление контроля над всеми сферами жизнедеятельности государства.</sup> ~~которые были <sup>наг</sup> <sup>а также с</sup> <sup>в частности</sup> <sup>Ф. Литвак и В. Ф Чернуш</sup>~~ Советские историки, дают негативную оценку деятельности Александра III, ~~но~~ <sup>но</sup> обвиняя его в том, что он ~~замедлял~~ <sup>замедлял</sup> приближал революцию, но на мой взгляд, именно император позволил Российской Империи процветать и в начале XIX века. Именно его начало правление, заложило основу для дальнейших преобразований в стране.

2). Стоит также учитывать, что ключевую роль в усилении позиций самодержавия в период правления императора играли его окружение, которое было убеждено, что реформы Александра II

## Задание 1

## Ошибка

1. Клезьма
2. середина XV
3. Нижний Новгород

## Правильный ответ:

1. Ока
2. конец XIII века
3. Зарайск.

## Задание 2

1. Нартов
2. Попов.

## Задание 3

1. Художники передвижники
2. ~~Попов~~ Каравин
3. Пётр I, Екатерина I, Пётр II, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Павел I

## Задание 4

1. Сражение в Синопской бухте (Синопское сражение)
2. 1853
3. Крымская война
4. 1) Оборона Севастополя 1853-1855
- 2) Взятие крепости Карс 1855
- 3) оборона Петропавловка - Камчатского

## Задание 5.

- 1) Юрий Алексеевич Гагарин
- 2) 12 апреля 1961 года
- 3) а) Запуск первого в мире спутника (1957)
- б) Первый полёт женщины космонавта в космос (Валентины Терешковой) 1963
- в) Выход в открытый космос в скафандре Алексеем Леоновым 1965.
- 4) Никита Сергеевич Хрущёв.

## Задание 6

- | Век, десятилетие<br>1710-ые        | Название                  |
|------------------------------------|---------------------------|
| 1) <u>XVIII</u> век (десятые годы) | 1) Ладожский канал        |
| 2) <u>XX</u> век (1920-ые-1930-ые) | 2) Днепр ГЭС              |
| 3) <u>XVI</u> век (1690-ые)        | 3) Маргаритинская ершарка |

## Задание 7

Чистовик

2

1) Успенский собор во Владимире

2) XII век

3) крестово-купольный

4) Успенский собор в Москве

5) Аристотель Фиораванти

## Задание 8

1) 1829-1844

2) Санкт-Петербург, Москва, Киев.

3) Начиная со второй четверти XVIII века серьёзную роль в развитии русской промышленности и торговли начинает играть Санкт-Петербург. Вплоть до конца XIX столетия Санкт-Петербург играл ключевую роль в торговле с Европой. Именно поэтому в XIX веке начинается строительство железных дорог, ведущих в Санкт-Петербург. Одной из первых железных дорог стала Николаевская железная дорога, построенная в период правления Николая I. Эта дорога соединила Москву и Санкт-Петербург, так как главным промышленным центром была Москва. Как указано в источнике, ключевую роль в развитии промышленности и торговли играли железные дороги. Также стоит учитывать, что важными в тот период оставались ярмарки, в частности, Нижегородская и Ирбитская, позволяющие России торговать с зарубежными странами. В источнике также указано, что власти империи видят выгоду в сооружении железных дорог и именно поэтому начинается импорт и экспорт материалов для их постройки. Видно, что Российская империя пыталась путём постройки железных дорог создать все необходимые условия для дальнейшего развития промышленности и торговли. Особенно важным явилось строительство Транссиба ведущего до Владивостока. Благодаря нему России удалось в-первых, объединить всю территорию России, а во-вторых начать экспорт и импорт товаров с Дальнего Востока и Китая. Развитие железнодорожного строительства положительно сказалось на дальнейшем развитии русской торговли и транспорта и позволило России увеличить экспорт за границу.



2. „Он закрывал перед Россией возможности конституционного развития...“: внутриполитический курс в 80-90-ые годы XIX века.

Однажды знаменитый историк В. О. Ключевский произнёс: „Потому люди так любят изучать своё прошлое, свою историю? Вероятно, потому же, потому человек, упав с разбега, любит оглянуться на место своего падения“. В современном мире существует множество точек зрения о том, какой путь развития был необходим России в конце XIX века. С распадом Советского Союза и переходом страны к демократическому пути развития, в государстве появилась реальная свобода слова, что позволило ответственным историкам выражать реальную точку зрения по тем или иным вопросам по истории России. Так, современный историк Д. И. Олейников, противореча данному высказыванию, говорил о том, что деятельность Александра III не по праву носит название контрреформаторской. Он писал, что „слово контрреформы лишь дань советской традиции и не может корректно охарактеризовать внутриполитический курс Александра III“. Я согласен с этой позицией и, исходя из неё, я и выбрал данную тему. Вторым аргументом является то, что я не согласен с позицией прозвучавшей в высказывании о том, что Александр III перегеркнул возможность конституционного развития России. Напротив, я считаю, что отказ был замечен только на начальном этапе периода правления Александра III и был необходимой мерой. Именно поэтому я и выбрал данную тему. Чтобы доказать свою точку зрения, выделю проблемный вопрос, на который буду опираться в ходе написания эссе: „Как внутриполитический курс Александра III повлиял на дальнейшее развитие России“. Также, я выделю ряд задач, которые позволят ответить на проблемный вопрос. Я постараюсь:

- 1) Подтвердить необходимость отказа от либеральных реформ Александра II
- 2) Выделить влияние окружения императора на его преобразовательную деятельность
- 3) Рассмотреть внутриполитический курс Александра III.

енных людей. Ключевую роль в этом обществе играли обер-прокурор Святейшего Синода К. Победоносцев. Именно он показал императору, что проект Конституции Лорис-Меликова может негативно повлиять на дальнейшее развитие России. Также ключевую роль в политике императора играли министр внутренних дел граф П. Толстой и историк-публицист Н. Катков. Именно они, на мой взгляд, имели ~~большое~~ <sup>большое</sup> влияние на императора и, в связи с этим, серьезно преобразовывали государство. Они были убеждены, что сильное самодержавие приведёт Россию к процветанию. Как писал министр финансов С. Ю. Витте уже после смерти императора, усиление самодержавия привело бы Россию на путь спокойного либерализма, то своей политикой и пытался сделать Александр III.

(3) Внутренняя политика Александра III, как уже было написано выше, развивалась с двух сторон: с усиление позиций самодержавия и с усиление контроля власти над всеми сферами жизнедеятельности государства. Первые преобразования коснулись усиление контроля власти: в марте 1881 года был издан указ о незыблемости самодержавия увеличивавший контроль императора. Поэтому все дальнейшие реформы нацеливались на усиление контроля власти. Так в 1884 году был издан указ о «кухаркиных детях» не позволивший иметь образование детям кутеров, служанок и т.д. Следующей крупной реформой был новый Университетский устав 1887 года запрещающий студентам собираться в кружки; налагавший ректоров университетов государством, а также увеличивавший плату за обучение. Реформы в сфере образования имели, на мой взгляд негативные последствия, поскольку они хоть на время и снизили проблему радикально настроенных людей, однако после смерти императора количество недовольных молодых людей увеличилось. Однако в других сферах жизнедеятельности государства император проводил последовательную политику. Так в 1890 году была проведена Земская реформа, отменившая временнообязанное состояние крестьян. Однако многие историки всё равно выражают негативную оценку преобразованиям Александра III. Так, советский историк В. Ф. Чернуха писал,

Чистовик  
4) Рассмотреть дальнейшее развитие России после преобразований Александра III.  
Перейду к основной части эссе.

1) После убийства Александра II в марте 1881 года император Александр III был вынужден отказаться от идей либеральных реформ. Александр Александрович прекрасно понимал, что радикально настроенные круги общества продолжают терроризировать государство, если он продолжит политику либерализма. Именно поэтому ~~перво~~ начальный этап правления императора был выражен усилением позиций самодержавия и увеличением полномочий императора над контролем над всеми сферами жизнедеятельности государства. Именно поэтому в начале 1881 года император и издаёт Указ «О неизбежности самодержавия», в котором подчёркивает взаимосвязь монархии и России, и что они друг без друга существовать не могут. Далее император очень быстро сворачивает проект Конституции Лорис-Меликова, поскольку понимает, что переход России к конституционной монархии может привести к непредсказуемым последствиям. По моему мнению, император сделал правильное решение, поскольку страна ещё не была готова к ограничению самодержавия и это вызвано несколькими причинами: во-первых, радикально настроенные круги продолжали бы терроризировать государство, но уже в более крупных масштабах, а во-вторых, проект реформ Александра II был недолговечен, поскольку его либеральные реформы происходили слишком быстро и, в связи с этим, были недоработаны и не имели в себе ключевых основ. Однако советские историки, в частности Б. Литвак, дают негативную оценку такой политике, обвиняя императора в узурпировании власти и приближении революции, но на мой взгляд, именно Александр III отдал начало революции в России. Трагическое начало правления императора заложило основу для дальнейших преобразований в стране.

2) Стоит учитывать, что ключевую роль в политике императора играло его окружение. Императору не нравилось окружение его отца, поскольку, как он сам говорил, их идеи заканчивались не успехом, а тем, что они умели только громко говорить о судьбе России. Именно поэтому вокруг императора начинает складываться общество консервативно-настро-

это усиление контроля ~~государства~~ императора над государством и привело к революции. Но я не согласен с этой точкой зрения, поскольку считаю, что последовательная политика Александра III наоборот отодвинула революцию.

4) Преобразования Александра III положительно сказались на дальнейшем пути развития России. Так, был завершён переход России от аграрного общества к индустриальному, страна начала занимать первое место в мире в разных отраслях промышленности и, конечно, стоит учитывать, что за весь период правления императора Россия не участвовала ни в одной войне, что также положительно сказалось на дальнейшем пути развития России. Как писал современный историк Л. Мясников, «Внутриполитический курс Александра III положительно сказан на всех сферах жизнедеятельности государства. Этой же позиции придерживался А. Ф. Каменский в своём курсе лекций говоря о том, что император Александр III не должен носить имя контрреформатора».

Подводя итог, можно сделать следующие выводы:

- 1) Были выделены главные причины отказа от либеральных реформ Александра II
- 2) Было выделено влияние окружения Александра III
- 3) Рассмотрен внутриполитический курс Александра III
- 4) Был рассмотрен курс дальнейшего развития России.

В заключение можно сказать, что последовательная политика Александра III не лишала Россию возможности принятия конституции, император лишь давал России спокойствие, столпом которого, на мой взгляд он и хотел проводить либеральные реформы.